

# OTRAS VOCES:

## Diversidad sexual y de género en el cine

FEBRERO

2026



**Domingo, 8**

**MUCHACHAS  
DE UNIFORME**

*L. Sagan y C. Froelich*



**Domingo, 15**

**UNA JORNADA  
PARTICULAR**

*Ettore Scola*



**Domingo, 22**

**TOMBOY**

*Céline Sciamma*

Colabora

Fundación | Cajasol

UNIVERSIDAD  
**PABLO  
OLAVIDE**  
SEVILLA  
Cátedra de Diversidad Sexual y de Género



## OTRAS VOCES: DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO EN EL CINE

*Todo lo que no tiene nombre, todo lo que no se representa en imágenes, todo lo que se omite de la biografía, todo lo que se censura en los epistolarios, todo lo que se enmascara con un nombre falso, todo lo que es difícil de encontrar, todo lo que queda enterrado en la memoria porque se ha perdido su significado bajo un lenguaje inadecuado o mentiroso, todo eso se convertirá no solo en lo no dicho, sino también en lo indecible.*

ADRIENNE RICH

**E**L historiador estadounidense John D'Emilio afirma que, hasta finales de los años sesenta, gays y lesbianas carecían de historia. La experiencia de la comunidad LGTBQ+ ha estado atravesada por la invisibilidad y el estigma, lo que ha provocado una total ausencia de referentes. Este vacío es la consecuencia directa del borrado de estos grupos de los relatos históricos dominantes.

Desde sus inicios, el cine ha sido un medio fundamental en la generación de imaginarios sociales y culturales, capaz de influir en la forma en que los espectadores miran, comprenden e interpretan el mundo que los rodea. No es solo reflejo de la sociedad, sino que también participa en su construcción, creando modelos de conducta y marcos simbólicos compartidos. Y no ha sido una excepción y, al igual que otras manifestaciones culturales, ha participado de forma sistemática en la exclusión de las personas que se situaban fuera de la heteronormatividad, ya sea por la censura política o por la LGTBfobia presente en muchos de sus creadores. Durante más de tres décadas, el *Código Hays* ejerció un control férreo sobre el cine estadounidense, prohibiendo cualquier representación positiva de la diversidad sexual y de género, que solo aparecía en pantalla estereotipada, criminalizada o condenada moralmente. Sin embargo, a pesar de las fuertes limitaciones que tuvo durante décadas para plasmar las experiencias de las sexualidades y los géneros no normativos, algunos directores y directoras encontraron formas de presentarlas de manera velada. Miradas que expresaban deseos que no podían nombrarse, silencios elocuentes, gestos reveladores o vestuarios “inapropiados” permitieron que algunos espectadores se reconocieran en la pantalla a través de indicios de sus propias vivencias.

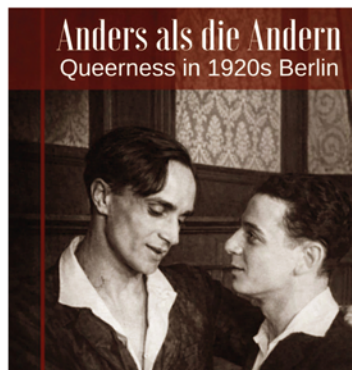
Desde los años sesenta, a medida que avanzaban los derechos LGTBQ+, el cine comenzó a incorporar de manera más explícita estas identidades, convirtiéndose en un instrumento clave para su reconocimiento social. Ofrece modelos de identificación, cuestiona estereotipos, denuncia injusticias y conciencia sobre la necesidad de garantizar la plena ciudadanía de un sector de la población históricamente marginado.

Este ciclo, que se celebra en el Mes de la Historia LGTBQ+, con el apoyo de la Cátedra de Diversidad sexual y de género de la Universidad Pablo de Olavide, propone un breve recorrido por distintas épocas y contextos. Su objetivo es mostrar no solo las diferentes miradas con las que este arte se ha aproximado a esta realidad, sino también la variedad y complejidad interna del colectivo LGTBQ+. Las tres películas seleccionadas —*Muchachas de uniforme*, *Una jornada particular* y *Tomboy*— son muy distintas entre sí, pero todas comparten un elemento común: la dificultad para construir la identidad, expresar el deseo y lograr el reconocimiento en todo tipo de contextos sociales.

*Muchachas de uniforme* (1931) es una obra pionera del cine LGBTQ+, realizada en la Alemania de la República de Weimar, un período de apertura ideológica que permitió abordar el amor entre mujeres y la crítica a la autoridad escolar. Es un ejemplo de cómo el cine y la sociedad podrían haber avanzado en la aceptación de la diversidad sexual y de género si no hubieran sido truncados por el fascismo. *Una jornada particular* (1977), de Ettore Scola, se rodó en un contexto distinto, cuando comenzaban a reivindicarse los derechos de las personas LGBTQ+. A través del encuentro entre una ama de casa y un hombre homosexual perseguido por el régimen fascista, la película denuncia la opresión de un Estado totalitario que controla la moral, la sexualidad y el pensamiento. *Tomboy* (2011) visibiliza a la infancia trans, una realidad que, aunque no es nueva, ha emergido con fuerza en los últimos años planteando nuevos retos para la lucha y el reconocimiento de la diversidad sexual y de género, mostrando que todavía queda un largo camino por recorrer en el que el cine sigue siendo un recurso clave para sensibilizar y fomentar la aceptación social.

## Filmografía básica LGBTQ+

- 1919. *Anders als die Andern* (Richard Oswald)
- 1950. *Un chant d'amour* (Jean Genet)
- 1961. *Víctima* (Basil Dearden)
- 1961. *Diferente* (Luis María Delgado)
- 1968. *El asesinato de la hermana George* (Robert Aldrich)
- 1970. *Los chicos de la banda* (William Friedkin)
- 1985. *El beso de la mujer araña* (Héctor Babenco)
- 1993. *Philadelphia* (Jonatahn Demme)
- 1994. *Go Fish* (Rose Troche)
- 1994. *La ley del deseo* (Pedro Almodóvar)
- 1994. *Ma vie en rose* (Alain Berliner)
- 1999. *Boys Don't Cry* (Kimberly Peirce)
- 2005. *Brokeback Mountain* (Ang Lee)
- 2007. *XXY* (Lucía Puenzo)
- 2008. *Milk, Mi nombre es Harvey Milk* (Gus Van Sant)
- 2015. *La chica danesa* (Tom Hooper)
- 2015. *Carol* (Todd Haynes)
- 2016. *Moonlight* (Barry Jenkins)
- 2017. *Call me by Your Name* (Luca Guadagnino)
- 2017. *Una mujer fantástica* (Sebastián Lelio)
- 2018. *Green Book* (Peter Farrelly)
- 2023. *20.000 especies de abejas* (Estibaliz Urresola Solaguren)





8 de febrero

## Muchachas de uniforme (*Mädchen in Uniform*)

**Dirección:** Leontine Sagan y Carl Froelich. **Producción:** C. Froelich y Friedrich Pflughaupt.  
**Guión:** Christa Winsloe y Friedrich Dammann, basado en la novela homónima de Christa Winsloe.  
**Fotografía:** Reimar Kuntze y Franz Weihmayr (B/N). **Montaje:** Oswald Hafenrichter.  
**Música:** Hanson Milde-Meissner. **Maquillaje:** Bruno Cieslewicz. **Intérpretes:** Hertha Thiele (*Manuela von Meinhardis, alumna*), Emilia Unda (*Oberin des Stifts, la directora*), Dorothea Wieck (*Fräulein von Bernburg, la profesora*). **Productora:** Deutsche Film Gemeinschaft (Alemania, 1931). **Duración:** 88 minutos.

**Argumento:** Tras la muerte de su madre, Manuela es enviada a un internado muy estricto. La tutora que se hace cargo de ella es Elizabeth von Bernburg, una profesora amada por todas las niñas.

**Ambientación:** En un periodo de entreguerras marcado por la inestabilidad política y social como fue el que se desarrolló durante la República de Weimar (1918-1933), una serie de películas de temática gay fueron estrenadas. La sexología también tuvo un amplio desarrollo con figuras destacadas como las de Magnus Hirschfeld, sexólogo que estudió particularmente al colectivo LGBTIQ+, siendo uno de los primeros en mencionar la identidad trans en su ensayo médico *La constitución intersexual* (1923). Respecto a los derechos del colectivo homosexual, estaban penados por las leyes contra la homosexualidad (artículo 175 del código penal alemán). En este contexto, surgen películas como esta, considerada la primera en la historia en representar una relación homosexual entre dos mujeres en una etapa cercana al auge del nazismo, que tuvo dos versiones homónimas: una en México (1951), dirigida por Alfredo Crevenna, y la otra en Alemania (1958), interpretada por Lili Palmer y Romy Schneider.

**Valoración:** La película está repleta de matices en su rico subtexto social y político. De este modo, en un ámbito como es un internado donde lo preeminente es el sistema educativo, se esboza una rebelión contra el autoritarismo de la directora y su obsesión con la disciplina a través del hambre. En este sentido, el desenlace coloca a la figura autoritaria como derrotada ante el trabajo colectivo —y sororo— de las compañeras de Manuela. La colectividad, la sororidad y la homosexualidad se convierten en aspectos centrales de la película, situando la pieza como esencial. Respecto a los aspectos estrictamente cinematográficos, los cuida de forma exquisita con imágenes cuya estética beben del expresionismo alemán y su uso consciente de la iluminación a la hora de construir a los personajes en pantalla y sus emociones. En definitiva, una película esencial protagonizada exclusivamente por mujeres, escrita y dirigida por mujeres, en un contexto eminentemente patriarcal.

15 de febrero

## Una jornada particular (*Una giornata particolare*)

**Dirección:** Ettore Scola. **Producción:** Carlo Ponti. **Guión:** Ruggero Maccari y Ettore Scola. **Fotografía:** Pasqualino De Santis (Color). **Montaje:** Raimondo Crociani. **Música:** Armand Trovajoli. **Vestuario:** Berta Betti. **Intérpretes:** Sophia Loren (*Antonietta Taberì*), Marcello Mastroianni (*Gabriele*). **Productora:** Compagnia Cinematografica Champion/Conafox Films INC (Italia, 1977). **Duración:** 105 minutos.

**Argumento:** El 6 de mayo de 1938 Hitler visita Roma. Es un día de fiesta para la Italia fascista, que se vuelca en el recibimiento. En un edificio solo quedan la portera, una ama de casa (Antonietta) y un locutor de radio homosexual (Gabriele). Los protagonistas establecen una relación afectiva muy especial que les permite evadirse durante unas horas de la tristeza y monotonía de la vida cotidiana.

**Ambientación:** En la Italia fascista no hubo una legislación abiertamente homófoba. La homosexualidad no era considerada un delito, aunque sí sufría mucha hostilidad por representar lo opuesto al proyecto fascista de transformar a los italianos en una raza de conquistadores que crearían un imperio. Además, existía el mito de que Italia estaba libre de homosexualidad, que los italianos eran “más sanos” que otros pueblos. La policía fascista tenía la autoridad de arrestar, interrogar y encarcelar. El “Impuesto a los Solteros” (1927-1943), que Gabriele paga, se estableció más para promover el matrimonio y la familia que para sancionar la homosexualidad. La película fue bien recibida por la crítica y obtuvo 2 nominaciones al Oscar —Mejor actor y película extranjera—. Giacomo Fichter percibe la película como una historia sobre la conformidad de los italianos y Millicent J. Marcus enumera varias dicotomías en las que se basa: Historia vs. historia, hechos vs. relato, público vs. privado, documental vs. ficción.

**Valoración:** Producción intimista basada en el diálogo de la conocida como la “coppia d’oro” (pareja de oro) del cine italiano, Sophia Loren y Marcello Mastroianni. Refleja el *leitmotiv* del prolífico director italiano, que suele colocar a sus personajes ante vórtices de la Historia, plagándola de planos secuencia que favorecen las réplicas de los dos protagonistas: Loren, una presa entre las paredes de su casa dedicada exclusivamente a su familia; y Mastroianni, un homosexual que desea ser parte de la sociedad, pero rechazado por esta. La forma de representar a Gabriele concuerda con la estrategia de pasar desapercibidos que utilizaban las personas LGBT+ en el fascismo italiano, pero también es acomodaticia para con el público heterosexual de los años setenta al jugar con la ambigüedad de una pareja protagonista con gran tirón en la época. Como si de la famosa canción de Pimpinela se tratara, se buscan y se huyen por todo el edificio con escenas que recuerdan a *La ventana indiscreta* y con una Loren que nos lleva a la Penélope Cruz de *Volver*.

22 de febrero  
**Tomboy**

**Dirección y guion:** Céline Sciamma. **Producción:** Bénédicte Couvreur. **Fotografía:** Crys-  
tel Fournier (Color). **Montaje:** Julien Lacheray. **Música:** Para One. **Maquillaje:** Marie  
Luiset. **Intérpretes:** Zoé Héran (*Laure/Mickäel*), Malonn Lévana (*Jeanne*), Jeanne Disson  
(*Lisa*), Sophie Cattani (*madre de Laure/Mickäel*), Mathieu Demy (*padre de Laure/Mickäel*).  
**Productora:** Hold Ups film/Art France Cinema (Francia, 2011). **Duración:** 82 minutos.

**Argumento:** Se narra el verano de un niño que, tras mudarse con su familia a las afueras de  
París, comienza a relacionarse con su nuevo entorno social presentándose como chico, a  
pesar de haber sido asignado mujer al nacer. Paralelamente, se desarrolla una historia de atrac-  
ción con una chica del vecindario, que subraya la complejidad de los vínculos afectivos en un  
momento clave de construcción de la identidad.

**Ambientación:** Ganadora de numerosos premios en festivales (Premio Teddy del Jurado, Fes-  
tival de Berlín), la crítica la acogió con efusividad. Antonio Weinrichter escribía “La película es  
un pequeño prodigio de observación y empatía” y Sergi Sánchez la calificaba como “uno de  
los más delicados y conmovedores retratos de los insondables misterios de la infancia que  
nos ha dado el cine reciente”. No obstante, cuando *Tomboy* se proyectó en Francia en el pro-  
grama “Escuela y Cine” para alumnos de entre ocho y once años, una madre de Niort escri-  
bió en *Le Courrier de l'Ouest*, el 9 de diciembre de 2013, quejándose del peligro de permitir  
que niños de nueve años pensaran que podían cambiar de sexo sin sufrir daño. Y la plataforma  
cristiana CitizenGo organizó una petición que obtuvo 15.360 firmas exigiendo que la película  
se eliminara del currículo.

**Valoración:** Destaca por la autenticidad con la que representa cómo las infancias viven la  
disconformidad con los roles sociales asociados al sexo asignado al nacer, apostando por  
una mirada íntima y cotidiana que evita el sensacionalismo. En este sentido, la película re-  
sulta especialmente significativa si se tiene en cuenta el contexto de su estreno, en un mo-  
mento en el que las infancias trans apenas contaban con visibilidad en el espacio público y  
cultural. La narrativa, aunque coherente con la perspectiva infantil del relato, limita la explo-  
ración de las tensiones que pueden atravesar los entornos familiares. Resulta relevante la  
exploración de los vínculos afectivos (familiares, sociales, así como la historia de atracción)  
que contribuyen a mostrar la complejidad emocional propia de la infancia. *Tomboy* se pre-  
senta como una obra que favorece la reflexión y el diálogo en torno a las infancias trans, es-  
pecialmente valiosa como punto de partida para la visibilización y el análisis crítico de estas  
realidades.





Leontine Sagan



Carl Froelich



Ettore Scola



Céline Sciamma



PRÓXIMO CICLO: MARZO DE 2026  
(Incluido en el programa Tramos de *Cuaresma*)

# LA TRADICIÓN CRISTIANA. ¿UNA NUEVA MIRADA?

Domingo 8. *Mary*

Abel Ferrara, 2005

Domingo 15. *El sabor de las cerezas*

Abbas Kiarostami, 1997

Domingo 22. *Resucitado*

Kevin Reynolds, 2016

Fundación

Cajasol



TEATRO CAJASOL

Plaza de San Francisco  
Sevilla

Proyecciones

12:00 h. (entrada libre)

Teléfono de información

954 50 82 00